

## 出國報告(出國類別：考察)

# 113 年度參加台灣海外援助發展聯盟赴日本考察 返國報告

出差人員：財團法人國際合作發展基金會人道援助處 吳靜怡組長

出差國家：日本

出國期間：2024 年 3 月 10 日至 3 月 14 日

## 執行摘要

台灣海外援助發展聯盟(Taiwan AID)」以促成國際連結、提升國內非政府組織於國際援助發展之專業能力為己任，該聯盟不定期辦理國外參訪及觀摩，以與國際組織建立夥伴關係。本會受邀參加該聯盟赴日本考察行程，拜會日本國際協力機構(Japan International Cooperation Agency, JICA)及具代表性之 NGO 及 CSO，包括 JANIC、SDGs Japan、Nippon Foundation、Japan Platform(JPF)及 WaterAid Japan，總計 6 個組織。本次任務期間，結論與建議如下。

### 一、 結論

- (一)日本國際合作政策從以政府開發援助(Official Development Assistance, ODA)為主，到加入政府安全保障能力強化支援(Official Security Assistance, OSA)。
- (二)日本老年化社會結構影響該國將移工議題納入 ODA。
- (三)JICA 提供予 NGOs 之預算以執行發展型計畫為主，JPF 提供予 NGOs 之預算以投入天災及人道危機回應為主，且兩者多由較具規模之 NGOs 執行。
- (四)日本有能力執行 ODA 預算之 NGOs 數量雖有限，惟政府策略性培植 NGOs，累積其國際發展能力，並修法使 NGOs 做為該國援外策略夥伴，有利於 NGOs 之正向發展。
- (五)日本從 JICA 到 NGOs 均期望從私部門獲得資源挹注，以緩解經費壓力。
- (六)日本與臺灣平台型組織均能展現出公民社會之活力與促進國際連結。
- (七)本會偕同 Taiwan AID 共同考察，有助於增進雙方之理解，建立溝通管道。

### 二、 建議

- (一)應與 Taiwan AID 等我國內 NGOs 持續交流，進而尋求合適之合作機會。
- (二)建議可與本次交流之組織建立聯繫管道，將有利於人員交流或開發潛在合作機會。

## 目錄

壹、考察概要書 .....	4
一、緣起 .....	4
二、目標 .....	4
三、執行人員 .....	4
四、工作範圍 .....	4
五、執行時效 .....	4
六、行程表(詳附件一) .....	5
貳、考察報告 .....	6
一、考察團成員簡介 .....	6
二、考察組織簡介 .....	7
三、結論與建議 .....	13
參、誌謝 .....	16
附件一 考察團日程表 .....	17
附件二 工作紀錄 .....	18
附件三 考察照片 .....	31

# 113 年度參加台灣海外援助發展聯盟赴日考察返國報告

## 壹、考察概要書

### 一、緣起

台灣海外援助發展聯盟(Taiwan AID)」正式成立於 2013 年，以促成國際連結、提升國內非政府組織於國際援助發展之專業能力為己任，該組織不定期辦理國外參訪及觀摩，以與國際組織建立夥伴關係。

TaiwanAID 王金英理事長邀請本會派員參加該聯盟赴日考察行程，拜會日本國際協力機構(Japan International Cooperation Agency, JICA)及具代表性之 NGO 及 CSO，考量本行程除可瞭解日方相關組織之運作與實務做法，亦能建立組織間連結，有助於本會未來相關業務之推動，爰參加本次考察。

### 二、目標

- (一) 瞭解日本援外機構、非政府組織及相關聯盟之運作方式與做法。
- (二) 與相關考察單位及其他受邀人士建立連結。

### 三、執行人員

本案由本會人道援助處吳靜怡組長執行。

### 四、工作範圍

赴 Taiwan AID 安排之各機構與組織拜會，瞭解其等業務實務做法；透過交流，分享本會經驗亦建立聯繫管道。

### 五、執行時效

本(2024)年 3 月 10 日至 3 月 14 日，含飛航行程計 5 日。

#### 六、 行程表(詳附件一)

日期	行程	備註
2024/3/10	● 由臺灣出發至日本東京	12:45 抵日
2024/3/11- 2024/3/13	● 拜會 JICA 及具代表性之 NGO 及 CSO	
2024/3/14	● 自日本東京返臺	17:15 抵臺

## 貳、考察報告

### 一、考察團成員簡介

本次考察團組成為 Taiwan AID 與其 3 個成員組織及本會代表，詳如下表。

組織	姓名/職稱	組織介紹
台灣海外援助發展聯盟	王金英 理事長 胡迪 專員	成立於 2013 年，希望藉由該平台促成國際連結，並提升臺灣非政府組織在國際援助發展的專業能力。目前有將近 30 個會員，關注的議題包括醫療、教育、資訊、性別平等、緊急救援、社區發展、人口販賣、人道援助、志工服務等。
至善社會福利基金會	洪智杰 執行長 王慧思 專員	成立於 1995 年，致力於亞洲兒少發展，服務地區包括臺灣、越南、雲南及緬甸等，近 5 年平均每年幫助 10 萬名兒童獲得糧食、教育等各方面之協助。
家扶基金會	蔡慶珉 主任	成立於 1950 年，係關懷弱勢兒童少年及其家庭的國際性非營利組織，運用社會工作的專業方法，讓兒少享有家庭妥善的照顧、身心安全的保護、健康成長的環境、充分受教育的機會、快樂學習的生活，除了臺灣各縣市，目前在越南、菲律賓、柬埔寨、吉爾吉斯、蒙古、約旦、史瓦帝尼設有 7 個分事務所。

One-Forty	陳凱翔 執行長	成立於 2015 年，係關注東南亞移工的非營利組織。One-Forty 致力於培力東南亞移工，使移工回鄉後有能力經濟獨立、打破貧窮的惡性循環。另亦創造台灣人與東南亞移工互相認識的機會，進而學習互重與同理。
本會	吳靜怡 組長	

## 二、 考察組織簡介

本次考察係 Taiwan AID 透過日本 NGO 國際合作中心 (Japan NGO Center for International Cooperation, JANIC) 安排，除 JANIC 本身，另安排拜會 5 個組織包括 JICA、SDGs Japan、Nippon Foundation、Japan Platform 及 WaterAid Japan。因本團多為 NGO 工作者，主要考察方向在於瞭解並借鏡日本官方與民間合作執行援外計畫之做法，以下以組織性質分為 3 類介紹 (詳細會議紀錄請參考附件二)。

類別	組織名稱(*標註對日本 NGOs 具 donor 身分者)
官方援助機構	*JICA
平台、聯盟型 NGO	*Japan Platform、JANIC、SDGs Japan
NGO	*Nippon Foundation、WaterAid Japan

### (一) 官方援助機構：JICA

JICA 依照日本法規有 4 項主要業務：技術合作、官方發展援助貸款、官方發展援助捐贈及公民合作活動。最後一項係指辦理促進公民參與國際合作之業務，主要由其國內策略及夥伴處(Domestic Strategy and Partnership Department)主責，其中與 NGOs 相關的主要為以下 4 項：JICA 夥伴計畫(JICA Partnership Programme, JPP)、JICA 捐款基金、NGO 活動支持計畫及 NGO-JICA 對話會議，以下分項說明。

1. JPP：最大宗業務，JICA 會對外公開徵件，NGO、大學、地方政府可提出國際合作相關計畫書，JICA 會與外部專家共同審核，通過後即可委由該組織執行援助計畫。提案又依組織與可申請金額分為 3 大類：
  - (1) 具兩年以上經驗但發展中國家經驗有限之組織，申請額度上限 1 千萬日圓(近 6.8 萬美元)，計畫期限最長 3 年。
  - (2) 經驗豐富且已在發展中國家有計畫成果之組織，申請額度可達 1 億日圓(近 68 萬美元)，計畫期限最長 3 年。
  - (3) 由地方政府提出申請，申請額度上限 6 千萬日圓(近 41 萬美元)，計畫期限最長 3 年。
2. JICA 捐款基金：此基金來源為個人或企業捐款，小型的 NGO/CSO 或新成立之組織可申請此基金，條件較為寬鬆，申請額度上限為 1 年 1 百萬日圓(約 6,800 美元)。
3. NGO 活動支持計畫：協助日本 NGO 能力建構之計畫，提供其等執行國際合作計畫之能力，內容包括

計畫循環、計畫管理、田野調查、財務管理、募款等。JICA 也接受 NGO 提出新課程提案。

4. NGO-JICA 對話會議：1 年舉辦 2 次，議程由雙方共同討論來做設定，例如本年第一次對話會議預計討論 2025 年度預算減少及 NGOs 申請 JPP 等議題。另將視需求不定期舉辦工作坊或研討會。

JICA 強調其協助國內 NGOs 投入國際發展之分段策略，盼即便是無經驗之組織，可以先透過「NGO 活動支持計畫」強化自身能力，再嘗試申請門檻較低之 JICA 捐款基金，等累積足夠經驗後即可申請 JPP 擴大執行規模。惟以現況而言，日本 ODA 委由 NGOs/CSOs 執行之預算比例非常低，大約僅占 1%。倘與美國相比，2020 年美國 ODA 透過 NGOs/CSOs 執行達 21.7%，美日發展差距極大，JICA 解釋主因係美國 NGOs 規模大、發展成熟，幾乎是以顧問公司之形式接受委託，相較之下日本 NGOs 具規模之組織較少，始造成能有執行能力承接政府案件者有限之情形。

## (二) 平台型 NGO：Japan Platform、JANIC、SDGs Japan

### 1. Japan Platform(JPF)

JPF 係 2000 年成立之 NGO，旨在回應日本國內外天災與難民議題，提供人道援助。目前員工數約 40 名，其在海外並無辦公室，主要係透過成員組織執行計畫，該平台共有 48 個 NGO 會員，包括在日本設有辦公室之 INGOs，如 Care International Japan、Save the Children Japan、Good Neighbors Japan 及 World Vision Japan 等；以及日本當地 NGOs。截至 2023 年 10 月，JPF 已在超過 60 國/地區，執行超過 2,100 項計畫，提供超過 840 億日元(約 5 億 6 千萬美元)的人道援助。

JPF 之經費來源包括外交部 ODA 預算、企業及民眾捐款，另外政府的休眠存款基金(Dormant Deposits Fund)也自 2019 年起每年撥款給 JPF (僅能用於日本國內)。2022 年政府提供之預算達到新高，約 80 億日圓(約 5 千 4 百萬美元)，主要係因俄烏戰爭之故，因此 2022 年烏克蘭相關人道回應占比達 48.1%。

JPF 資金僅有會員組織可申請，會員分成 4 個等級，愈高等級之會員組織能申請到之經費就愈多(無上限金額)。申請步驟分兩階段，例如針對烏克蘭回應，各會員組織可提出概念書供初步審查，JPF 會挑出適格者進入最後決選，進行計畫書審查。計畫執行期間執行組織需繳交季報及財報，另 JPF 也會安排現地考察來確認計畫執行狀況。

JPF 之資金與 JICA 主要不同之處有三：第一、JPF 申請資格僅限會員組織；第二、JPF 計畫主要針對天災及難民議題，而 JICA 係以發展型為主；第三、JPF 因其 NGO 屬性，計畫審查流程較短，甚至倘會員組織針對人道危機發生後要派評估團隊赴現地出任務，JPF 可在 48 小時內通過緊急申請，提供資金。

## **2. Japan NGO Center for International Cooperation (JANIC)**

JANIC 係 Taiwan AID 長期合作夥伴，1987 年由數個 NGO 組成，成立目的在於協調日本公民社會之相關活動，強化與海外其他組織之溝通，目前成員有超過 100 個組織，員工數約 13 名，JANIC 角色類似於 Taiwan AID 之平台功能。

## **3. SDGs Civil Society Network (SDGs Japan)**

SDGs Japan 於 2016 年成立，係日本 NGOs、NPOs、CSOs 及民間企業所組成的聯盟，會員有 147 個會員組織，正式員工 2 名。SDGs Japan 主要的工作有 3 項：第一、政策倡議，如向政府及政黨進行 SDGs 相關之政策方向提出建議；第二、SDGs 合作及推廣，如派遣講師授課、提供 SDGs 相關諮詢服務及與其他相關組織進行合作交流；第三、民眾意識提升，如媒體合作、製作相關文宣品及辦理公眾活動。

### (三) NGO：Nippon Foundation、WaterAid Japan

#### 1. Nippon Foundation

日本最大 NGO，1962 年成立，目前在海外僅在緬甸仰光設有一個海外辦公室，因此該基金會主要透過提供資金由其他 NGOs 執行計畫。總部員工約 200 名，仰光大約有 30 至 40 名員工。

Nippon Foundation 有 24 個附屬組織，涵蓋領域包括多元文化關係/日本研究、文化、科學與科技、社會福利、運動、公共衛生及研究與政策制定。例如笹川和平基金會(Sasakawa Peace Foundation)及東京政策研究基金會(The Tokyo Foundation for Policy Research)等。

該基金會有 95% 收入來自於賽艇，每年日本賽艇收入約 3% 會交給該基金會運用在公益上，以 2022 年而言，來自賽艇之收入約 6 億 5 千萬美元；另有其他來源之捐款約為 3 千 2 百萬美元。因其財力雄厚，僅在緬甸業務有與日本政府合作，相較獲取 ODA 資源，其更重視拓展其他私部門資金來源，如與其他企業或投資公司共同出資等方式。

該基金會因其歷史背景，最主要資金投入在海洋相關研發及科技。在國際發展之投入主要在和平建立、糧

食安全、身心障礙及公眾外交領域，該基金會亦接受其他日本 NGOs 提案，但其表示競爭激烈，通常能獲得資金者亦為具規模之組織。

在計畫執行期間 Nippon Foundation 會進行監督，事後也會進行評核，並會挑選幾項計畫來由第三方單位進行事後評核。至於較小型之 NGOs 則可向該基金會之附屬組織申請較小額之經費。

## 2. WaterAid Japan

WaterAid 係 1981 年在英國成立之 INGO，目前在英國、美國、澳洲、瑞典、加拿大、日本及印度 7 國設立募款辦公室，並在南非及塞內加爾設有地區辦公室，另在 22 國設立駐地辦公室執行供水與衛生 (Water, Sanitation and Hygiene, WASH) 相關計畫。日本辦公室係於 2013 年成立，主要功能為募款、倡議及公眾意識提升，日本辦公室員工數 6 名。

以 2022 年而言，WaterAid Japan 總收入 2 億 4 千 3 百萬日圓(約 163 萬美元)，其中大宗是來自民眾及企業捐款約 1 億 5 千 7 百萬日圓(約 105 萬美元)，另該組織近期首度獲得外交部資金在盧安達執行計畫。

WaterAid Japan 募得之款項多半直接交由駐地辦公室，視地方需求設計及執行計畫，但近期該組織首度自外交部獲得之資金係例外，為符合外交部計畫導向之要求，盧安達辦公室須提交計畫書再由日本辦公室依照外交部要求格式翻譯及調整。

WaterAid 在駐地僅執行發展型計畫，不投入緊急人道援助。其強調重點並非硬體設施，而是系統性的強化，因此該組織不在衝突地區執行計畫，強調當地政府須

同意合作，也與其他 NGO 合作，經專業評估找出有需求之處，再提供相關協助。

### 三、 結論與建議

#### (一) 結論

#### 1. 日本國際合作政策，從以 ODA 為主到加入政府安全保障能力強化支援(Official Security Assistance, OSA)。

日本根據 2022 年 12 月內閣通過之國家安全策略(National Security Strategy)，自 2023 年起開始提供夥伴國家 OSA，涵蓋安全基礎建設、設備及知識、人員交流，以協助印太地區理念相近國家如菲律賓、孟加拉、馬來西亞、斐濟及越南等國強化安全與嚇阻能力。日本對外策略之改變，從過去以 ODA 為主，到現今增加 OSA 架構，以因應區域安全挑戰；對此，本次拜會之部分 NGOs 頗有疑慮，擔心 OSA 會排擠 ODA 預算或是該國與夥伴國之關係。

#### 2. 日本老年化社會結構影響該國將移工議題納入 ODA。

日本已開始將移工議題納入國際合作中，因為日本係高齡化社會，人力大量仰賴移工，移工數量可預期將不斷攀升，因此社會包容需被重視。表面上此議題為國內事務，但移工的僑匯促進母國經濟發展，另其等未來返國可將在日本學習到的技能運用來改善生活，爰改善移工在日本國內生活情形，亦可視為協助發展中國家。因此 JICA 也辦理相關訓練，並鼓勵 NGO 及地方政府申請經費執行社會包容相關計畫。

#### 3. JICA 提供予 NGOs 之預算以執行發展型計畫為主，JPF 提供予 NGOs 之預算以投入天災及人道危機回應為主，且兩者多由較具規模之 NGOs 執行。

本次拜會之 JICA 及 JPF 均為提供 ODA 預算予 NGOs 執行國際合作之管道，惟經瞭解，JICA 的 JPP 及 JPF 開放申

請之對象組織，均須具一定規模並具相當國際經驗，目前這類組織多為 INGO 在日本之分會<sup>1</sup>。兩者不同之處在於 JPP 經費以執行發展型計畫為主，而 JPF 經費以執行人道援助計畫為主。

4. 日本有能力執行 ODA 預算之 NGOs 數量雖有限，惟政府策略性培植 NGOs，累積其國際發展能力，並修法使 NGOs 做為該國援外策略夥伴，有利於 NGOs 之正向發展。

日本外交部與 JICA 均提供 NGOs 資金與能力建構所需資源，例如 JICA 捐款基金可供小型 NGOs 申請；能力建構部分，JICA 亦提供實用技術性課程，包括計畫循環、計畫管理及田野調查等，盼透過此些作法，逐步提升日本 NGO 之執行能力與規模。另 2023 年日本政府修改該國「發展合作章程(Development Cooperation Charter)」，其中提到公民社會包括 NGOs 係政府執行全球人道援助及其他發展合作之策略夥伴，展現政府對於公民社會之重視。

5. 日本從 JICA 到 NGOs 均期望從私部門獲得資源挹注，以緩解經費壓力。

以日本 ODA 整體趨勢而言，預算是逐漸減少的<sup>2</sup>；對 NGO 而言，ODA 預算取得門檻高，而民眾個人募款近年亦因整體經濟環境更加不易，因此無論 JICA 或 NGOs 如 Japan Platform 或 Nippon Foundation 均瞄準私部門，盼透過新金融體制與合作之建立，能帶入更多私部門資源，投入援外工作。

6. 日本與臺灣平台型組織均能展現出公民社會之活力與促進國際連結。

---

1 目前日本在國際合作最大之 3 個 NGOs 為無國界醫生(Médecins Sans Frontières, MSF)、世界展望會(World Vision)及 Save The Children。

2 日本於 1989 年時已成為美國以外，最大之 ODA 捐助國，惟近年來 ODA 預算呈現減少趨勢，到 2024 年預算已將近是 1997 年的一半。

Taiwan AID 與 JANIC 同為平台型組織，成立之目的均包含促成國際連結、提升國內非政府組織於國際援助發展之專業能力，雙方交流早於 2012 年即開始，迄今仍維繫良好互動。兩組織均發揮平台型組織在連結資源、倡議及重要國際趨勢與議題(如 SDGs 與 Sphere Project)在國內推廣之功能。

**7. 本會偕同 Taiwan AID 共同考察，有助於增進雙方之理解，建立溝通管道。**

外界時有本會不與臺灣 NGOs 合作之傳聞，而本會在過去直接互動較少之情況下也對於 Taiwan AID 及其會員組織不甚瞭解，透過考察期間雙方密切交流，並對照日本做法，進行討論，雙方已增進理解，並建立直接溝通管道。本次返國後，家扶基金會隨即邀請本會對其國際發展室及海外分事務所人員分享援外工作經驗，亦可視為此行交流之延續。

**(二) 建議**

**1. 應與 Taiwan AID 等我國內 NGOs 持續交流，進而尋求合適之合作機會。**

本會過去與 Taiwan AID 會員組織包括臺灣好鄰居協會、富邦文教基金會、舊鞋救命國際基督關懷協會及家扶基金會均有合作，另於 2023 年 12 月辦理國際人道援助經驗分享會，與臺灣 NGOs 交流。參考日本 JICA 做法，建議可規劃技術類主題工作坊，如提案設計等；亦可辦理公衛、志工等特定主題分享會，邀請 Taiwan AID 投入相關領域之組織共同分享之方式，進行交流。

**2. 建議可與本次交流之組織建立聯繫管道，將有利於人員交流或開發潛在合作機會。**

本次交流組織除 SDGs Japan 為小型公民社會組織，似較無潛在合作機會，其他組織應均可建立聯繫管道，尋求適當交流或合作契機，建議方向說明如下。

組織名稱	可交流或合作內容
JICA(國內策略及夥伴處)	該處業務涵蓋 JICA 志工，已允諾可針對志工資訊方面進行交流。
Japan Platform	鑒於該平台之資金主要提供人道援助回應，而其會員組織亦有本會長期合作 INGOs，因此未來倘有機會回應相同人道危機，雙方似可洽談共同出資，由共同之 INGO 夥伴執行計畫之合作模式。
WaterAid	該組織聚焦在發展型 WASH 建置，如本會計畫有相關需求，且駐地恰有其辦公室，或可尋求合作機會。
Nippon Foundation JANIC	未來本會如有合適機會，可邀請該組織或其相關附屬組織/會員組織派員來臺交流。與 Nippon Foundation 倘逢雙方契合之領域，可洽商海外合作機會。

### 參、誌謝

本次任務承蒙台灣海外援助發展聯盟之邀請，並安排豐富之行程，在此謹致謝忱。

附件一 考察團日程表

日期	工作內容	備註
3月10日(日)	啟程抵達日本東京	CI0220
3月11日(一)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 9:30 拜會 JICA</li> <li>● 15:00 拜會 JANIC</li> </ul>	
3月12日(二)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 10:30 拜會 SDGs Japan</li> <li>● 15:00 拜會 Nippon Foundation</li> </ul>	
3月13日(三)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 11:00 拜會 Japan Platform</li> <li>● 14:00 拜會 WaterAid</li> </ul>	
3月14日(四)	返回臺灣	CI101

## 附件二 工作紀錄

### 參加台灣海外援助發展聯盟(Taiwan AID)赴日考察

#### 會議紀錄

壹、時間：2024/03/11(一)上午 9 時 30 分

貳、地點：日本國際協力機構(JICA)會議室

參、出席人員：JICA 國內策略及夥伴處資深副處長 KOBAYASHI Yosuke、國內策略及夥伴處公民參與組組長 HIGASHI Marika、東亞、中亞及高加索地區處副處長 SAKAI Mihoko、台灣海外援助發展聯盟王金英理事長、胡迪專員、至善社會福利基金會洪智杰執行長、王慧思專員、One-Forty 陳凱翔執行長、家扶基金會蔡慶珉主任

紀錄：吳靜怡

#### 肆、會議紀要：

一、本會議係由日本 NGO 國際合作中心(JANIC)協助安排，目的在於瞭解日本官方援助機構 JICA 與該國 NGOs 之關係，因此由該機構國內策略及夥伴處 K 副處長進行簡報。K 副處長在一開始即說明，日本 ODA 委由 NGOs/CSOs 執行之預算比例非常低，大約僅占 1%，與美國 USAID 差距極大<sup>3</sup>，其中一項主因係美國 NGOs 規模大、發展成熟，幾乎是以顧問公司之形式接受委託，相較之下日本 NGOs 具規模之組織數量少。

二、JICA 依照法規有 4 項主要業務：技術合作、官方發展援助貸款、官方發展援助捐贈及公民合作活動。最後一項係指辦理促進公民參與國際合作之業務，其中包括 4 項工作：JICA 夥伴計畫(JICA Partnership Programme, JPP)、JICA 捐款基金、NGO 活動支持計畫及 NGO-JICA 對話會議。以下依序說明：

---

<sup>3</sup> 2020 年美國 ODA 透過 NGOs/CSOs 執行達 21.7%。

(一) JPP：最大宗業務，JICA 會對外公開徵件，NGO、大學、地方政府可提出國際合作相關計畫書，JICA 會與外部專家共同審核，通過後即可委由該組織執行援助計畫。提案又依組織與可申請金額分為 3 大類：

1. 具兩年以上經驗但發展中國家經驗有限之組織，申請額度上限 1 千萬日圓(近 7 萬美元)，計畫期限最長 3 年。
2. 經驗豐富且已在發展中國家有計畫成果之組織，申請額度可達 1 億日圓(近 68 萬美元)，計畫期限最長 3 年。
3. 由地方政府提出申請，申請額度上限 6 千萬日圓(近 41 萬美元)，計畫期限最長 3 年。

JPP 本(2024)年度預計通過 20 至 30 案，但目前執行中的 JPP 計畫達 200 個左右，K 副處長解釋係因之前疫情暫緩的計畫又重新啟動之故，年度預算大約 20 億日圓(約 1,360 萬美元)。渠亦坦言較無國際合作經驗之 NGO 較難通過 JPP。

(二) JICA 捐款基金：此基金來源為個人或企業捐款，小型的 NGO/CSO 或新成立之組織可申請此基金，條件較為寬鬆，申請額度上限為 1 年 1 百萬日圓(約 6,800 美元)。

(三) NGO 活動支持計畫：協助日本 NGO 能力建構之計畫，提供其等執行國際合作計畫之能力。K 副處長認為計畫循環及計畫管理課程對 NGO 非常實用，另外還有強化組織財務等課程，包括預算管理、募款等都很重要。

(四) NGO-JICA 對話會議：1 年舉辦 2 次，議程由雙方共同討論來做設定，明(12)日即將舉辦本年第 1 場。另將視需求不定期舉辦工作坊或研討會。

三、 K 副處長提到在日本已開始將移工議題納入國際合作中，

因為日本係高齡化社會，人力大量仰賴移工，移工數量可預期將不斷攀升，因此社會包容需被重視。表面上此議題為國內事務，但移工的僑匯促進母國經濟發展，另其等未來返國可將在日本學習到的技能運用來改善生活，爰改善移工在日本國內生活情形，亦可視為協助發展中國家。因此 JICA 也辦理相關訓練，並鼓勵 NGO 及地方政府申請經費執行社會包容相關計畫。

四、 K 副處長提到日本 2025 年的 ODA 預算將下降，為因應此挑戰，JICA 逐漸擴大募款項目，包括移工社會包容相關、JICA 青年海外協力隊計畫均開始對外募款，惟前者效果不彰，僅募得 700 美元。JICA 也嘗試更積極地向企業及金融機構募款，K 副處長強調擴大募款並非要排擠 NGO 之募款，而是希望是把餅做大，與公民社會共同獲益。

五、 K 副處長亦提到 2023 年日本政府修改「發展合作章程 (Development Cooperation Charter)」，其中有兩點與今日討論相關：第一、國際發展應回歸到為國內社會、經濟問題與挑戰尋找解決方案(如前述移工問題等)；第二、公民社會包括 NGOs 係政府執行全球人道援助及其他發展合作之策略夥伴。

六、 在個人參與國際合作部分，青年海外協力隊是日本相當重要之一環，惟礙於時間有限，無法進一步交流，但 JICA 表示歡迎後續以電郵聯繫交流。

伍、 散會：上午 10 時 40 分。

## 參加台灣海外援助發展聯盟(Taiwan AID)赴日考察 會議紀錄

- 壹、 時間：2024/03/11(一)下午 3 時
- 貳、 地點：JANIC 會議室
- 參、 出席人員：JANIC 董事/智庫理事長 WAKABAYASHI Hideki、  
經理 HAGA Asako、資深倡議專員/智庫副理事長 HORIUCHI  
Aoi、夥伴關係協調人/日本 Sphere 窗口 MATSUO Sawako、人  
道回應專家 SHIBATA Yuko、志工 Olivia Huidobro、台灣海外  
援助發展聯盟王金英理事長、胡迪專員、至善社會福利基金會  
洪智杰執行長、王慧思專員、One-Forty 陳凱翔執行長、家扶基  
金會蔡慶珉主任

紀錄：吳靜怡

### 肆、 會議紀要：

- 一、 JANIC 係 Taiwan AID 長期合作夥伴，1987 年由數個 NGO 組成，成立目的在於協調日本公民社會之相關活動，強化與海外其他組織之溝通，目前有超過 100 個會員組織，員工數約 13 名，JANIC 角色類似於 Taiwan AID 之平台功能，兩組織透過本次會面對以下議題進行交流：

- (一) The Sphere Project：M 協調人同時在日本品質與責任網絡(Japan Quality and Accountability Network, JQAN)負責推廣 Sphere Project，伊介紹在日本推動 Sphere Project 之成果與挑戰。在成果方面，伊表示自 2012 年起 JQAN 每年會辦理 2 至 4 次訓練，已有超過 1,000 名參加者，訓練多為 2 日，參與者約有一半是 INGO 工作者，一半是醫療或投入國內人道援助工作者；另外也辦理 ToT，目前已辦理 6 場(3 場日文及 3 場英文)，而講師完訓後持續有投入教學者大約 20 名。伊指出雖定期辦理訓練且將手冊翻譯成日文，但還是有許多日本民眾誤以為

Sphere Project 僅是技術手冊，把焦點放在數字，認為這是針對發展中國家的原則，卻忽略在以人為中心等通用準則。Taiwan AID 係 Sphere Project 臺灣窗口，亦有翻譯中文手冊並辦理訓練，雙方也就推廣經驗進行交流。

(二) 由 NGO 角度看 ODA 與 NGOs 之夥伴關係：W 理事長負責簡報說明，重點如下：

1. 日本於 1989 年時已成為美國以外，最大之 ODA 捐助國，惟近年來 ODA 預算呈現減少趨勢，到 2024 年預算已將近是 1997 年的一半。特別是近期因對於區域安全之關注，增加 OSA(Official Security Assistance)<sup>4</sup>之預算，以協助區域夥伴國強化安全與嚇阻能力，但日本各界對此發展有許多不同意見，對 NGOs 而言多半希望 OSA 預算不要排擠到 ODA 預算。
2. 日本 NGOs 從 ODA 所獲得之經費在 2020 年時僅占 1.3%，相較經濟合作暨發展組織(OECD)國家平均 19.4%係相當低。
3. 日本 NGOs 可分別從外交部及 JICA 獲得 ODA 經費：JICA 的部分如前揭會議紀錄所述；外交部部分包括捐贈(Grant)、能力建構(如 NGO 實習計畫及研究案等)及補助(Subsidies)。
4. 日本 NGOs 與外交部及 JICA 均有官方對話會議：JICA 的部分如前揭會議紀錄所述；外交部每年會辦理一次總會議，另有兩個委員會(ODA 政策理事會及夥伴促進委員會)每年開會 3 次。

二、另會中 JANIC 簡報推廣 SDGs 之成果，Taiwan AID 亦說明近期業務進展與成果。

伍、散會：下午 6 時 25 分。

---

<sup>4</sup> 根據 2022 年 12 月內閣通過之國家安全策略(National Security Strategy)

## 參加台灣海外援助發展聯盟(Taiwan AID)赴日考察

### 會議紀錄

- 壹、 時間：2024/03/12(二)上午 10 時 30 分
- 貳、 地點：SDGs Japan 會議室
- 參、 出席人員：SDGs Japan 理事長 OHASHI Masaaki、台灣海外援助發展聯盟王金英理事長、胡迪專員、至善社會福利基金會洪智杰執行長、王慧思專員、One-Forty 陳凱翔執行長、家扶基金會蔡慶珉主任

紀錄：吳靜怡

#### 肆、 會議紀要：

- 一、 SDGs Civil Society Network(簡稱 SDGs Japan) 於 2016 年 4 月成立，並於 2017 年 2 月取得法人資格，係日本 NGOs、NPOs、CSOs 及民間企業所組成的聯盟，會員有 147 個會員組織，正式員工 2 名。
- 二、 SDGs Japan 主要的工作有 3 項：第一、政策倡議，如向政府及政黨進行 SDGs 相關之政策方向提出建議；第二、SDGs 合作及推廣，如派遣講師授課、提供 SDGs 相關諮詢服務及與其他相關組織進行合作交流；第三、民眾意識提升，如媒體合作、製作相關文宣品及辦理公眾活動。
- 三、 SDGs Japan 年度預算約 2 千 5 百萬日圓(約 17 萬美元)，主要來自會員會費、環境部地球環境基金補助、赤い羽根共同募金及其他出版品與演講收入等。
- 四、 O 理事長提到雖然 SDGs 相關業務政府主責辦公室設在首相辦公室底下，但實際上主管單位是外交部。政府每年會辦理 2 至 3 次圓桌會召集聯合國相關機構、工會、企業及 CSOs 等進行 SDGs 相關討論。
- 五、 O 理事長提到相關全球評比顯示日本在 SDGs 指標達成之整體排名逐年下滑，這部分仍有努力空間。另渠認為雖

然在貧窮、健康、教育等指標數據上展現出進步，但政府仍在逃避一些重大的問題，例如以貧窮為例，雖然在日本極度貧窮人口數極低，但相對貧窮人口如高齡單身女性、單親母親等經濟弱勢族群，應有一定比例人口。然而政府卻選擇不正視此議題，倘查詢日本在 SDGs 指標 1.2.1(生活在國家貧窮線以下人口比例)之公開資訊，顯示是無可提供數據(N/A)。

伍、散會：中午 12 時。

## 參加台灣海外援助發展聯盟(Taiwan AID)赴日考察 會議紀錄

- 壹、 時間：2024/03/12(二)下午 3 時
- 貳、 地點：Nippon Foundation 會議室
- 參、 出席人員：Nippon Foundation 資深主任 SEKO Masato、台灣海外援助發展聯盟王金英理事長、胡迪專員、至善社會福利基金會洪智杰執行長、王慧思專員、One-Forty 陳凱翔執行長、家扶基金會蔡慶珉主任

紀錄：吳靜怡

### 肆、 會議紀要：

- 一、 Nippon Foundation 為日本最大 NGO，1962 年成立，當時係因二次大戰後為復甦該國船運業所設。目前在海外僅在緬甸仰光設有一個海外辦公室，因此該基金會主要透過提供資金由其他 NGOs 執行計畫。總部員工約 200 名，仰光大約有 30 至 40 名員工。
- 二、 Nippon Foundation 有 24 個附屬組織。涵蓋領域包括多元文化關係/日本研究、文化、科學與科技、社會福利、運動、公共衛生及研究與政策制定。因其附屬組織規模較小，Nippon Foundation 會視需求提供免費辦公室或是公關、行政資源等各方面協助。
- 三、 Nippon Foundation 有 95%收入來自於賽艇，每年日本賽艇收入約 3%會交給該基金會運用在公益上，以 2022 年而言，來自賽艇之收入約 6 億 5 千萬美元；另有其他來源之捐款約為 3 千 2 百萬美元。
- 四、 Nippon Foundation 因其歷史背景，最主要資金投入在海洋相關研發及科技。其在國際相關之投入主要分 4 面向：
  - (一) 和平建立：主要業務在緬甸執行，該基金會除執行農業、教育及公衛等相關計畫，亦擔任緬甸政府與地方武

裝軍隊居中協調之角色，協助和平之進程。另在斯里蘭卡亦有執行計畫。

(二) 糧食安全計畫。

(三) 身心障礙相關計畫。

(四) 公眾外交：例如提供外國人獎學金或補助以進行日本相關研究或學習日文，海外捐贈籍等。

五、有關提供 NGO 申請經費之作法可分 3 類說明：

(一) 針對在日本國內執行之一般性計畫，約於每年 10 月開放申請，申請計畫書須先經過內部標準化評分排序，評選通過才能進入決選，並在隔年 3 月送至董事會決議，4 月可開始執行(依照日本財政年度)，計畫可以是多年期，但合約是每年簽。原則上 Nippon Foundation 不做全額補助，最多只會出資 80%，平均每個通過之計畫金額為 3 千萬日圓(約 20 萬美元)，並無明確金額上限。

(二) 緊急援助計畫：倘是針對地震等災害發生，則不在上述範圍，隨時可提出申請。

(三) 海外援助計畫：一年 4 次申請機會。

上述申請主要是針對已具規模之 NGOs，在計畫執行期間 Nippon Foundation 會進行監督，事後也會進行評核，並會挑選幾項計畫來由第三方單位進行事後評核。至於較小型之 NGOs 則可向該基金會之附屬組織申請較小額之經費。

六、Nippon Foundation 僅有在緬甸之業務有與日本政府合作，執行日本 ODA 經費，相較 ODA，該組織更重視拓展其他私部門資金來源，如與其他企業或投資公司共同出資等方式。此外該組織並無與其他 ODA 機構直接合作，僅在帛琉等太平洋島國與 USAID 策略性結盟，個別執行相關計畫。

伍、散會：下午 4 時 30 分。

## 參加台灣海外援助發展聯盟(Taiwan AID)赴日考察 會議紀錄

- 壹、 時間：2024/03/13(三)上午 11 時
- 貳、 地點：Japan Platform(JPF)會議室
- 參、 出席人員：Japan Platform 計畫發展組經理 HIGUCHI Hiroaki、台灣海外援助發展聯盟王金英理事長、胡迪專員、至善社會福利基金會洪智杰執行長、王慧思專員、One-Forty 陳凱翔執行長、家扶基金會蔡慶珉主任

紀錄：吳靜怡

### 肆、 會議紀要：

- 一、 JPF 係 2000 年成立之 NGO，旨在回應日本國內外天災與難民議題，提供人道援助。目前員工數約 40 名，其在海外並無辦公室，主要係透過會員組織執行計畫，該平台共有 48 個會員組織，包括在日本設有辦公室之 INGOs，如 Care International Japan、Save the Children Japan、Good Neighbors Japan 及 World Vision Japan 等；以及日本當地 NGOs。截至 2023 年 10 月，JPF 已在超過 60 國/地區，執行超過 2,100 項計畫，提供超過 840 億日元(約 5 億 6 千萬美元)的人道援助。
- 二、 JPF 之經費來源包括外交部 ODA 預算、企業及民眾捐款，另外政府的休眠存款基金(Dormant Deposits Fund)也自 2019 年起每年撥款給 JPF<sup>5</sup>(僅能用於日本國內)。外交部提供的預算分兩類，包括一般年度預算及補充預算，2022 年政府提供之預算達到新高，約 80 億日圓(約 5 千 4 百萬美元)，主要係因俄烏戰爭之故，因此 2022 年烏克蘭相關人道回應占比達 48.1%。其他的國際災難回應還包括中東與

---

5 民眾在銀行存款倘超過一定年限完全未動，國家有權依法關閉帳戶，帳戶中的錢就會進入休眠存款基金，日本一年休眠基金可達 1 兆 2 千億日圓，其中撥款 60 億日圓(約 4,060 萬美元)予 JPF。

非洲之糧食危機(9.8%)、伊拉克及敘利亞人道危機(9.4%)、阿富汗人道危機(7.1%)及南蘇丹衝突(3.5%)等。其他有1.3%用於日本國內災難。

三、 H 經理說明在決定投入哪些災難前，該組織內部會根據聯合國國際人道援助請援、年度全球人道援助概述、ACAPS 報告及 INFORM Severity Index 等綜合評估現況，瞭解需求進行排序，再做資源分配，以本年度而言，JPF 聚焦的人道危機主要為敘利亞、烏克蘭及加薩走廊。

四、 JPF 會員要獲得資金申請步驟分兩階段，首先提出概念書做初步審查，再挑出適格者進入最後決選，繳交計畫書。會員分成 4 個等級，愈高等級之會員組織能申請到之經費就愈多(無上限金額)。計畫執行期間執行組織需繳交季報及財報，另 JPF 也會安排現地考察來確認計畫執行狀況。

五、 H 經理指出日本 NGOs 雖也可向外交部或 JICA 申請經費，但審查過程動輒半年以上，而 JPF 之審查過程相對短，且對於人道危機發生，NGOs 要申請派遣評估團隊到災區等這類緊急需求，不需要提出計畫，只要提出申請，大約 1 至 2 天就可完成流程並撥款，金額大約為 3 萬(國內)至 5 萬(國外)美元。

六、 因 JPF 之會員組織與本會人道援助 INGO 夥伴有相同者，爰詢問 H 經理該組織過去是否有與其他 Donor 共同出資之經驗，或許未來有可能與本會合作，雙方共同出資，由共同之 INGO 夥伴執行計畫，H 經理復以過去並無此前例，惟可保持聯絡再做討論。

伍、 散會：中午 12 時 30 分。

## 參加台灣海外援助發展聯盟(Taiwan AID)赴日考察 會議紀錄

- 壹、 時間：2024/03/13(三)下午 2 時
- 貳、 地點：WaterAid Japan 會議室
- 參、 出席人員：WaterAid Japan 執行主任 TAKAHASHI Kaoru、台灣海外援助發展聯盟王金英理事長、胡迪專員、至善社會福利基金會洪智杰執行長、王慧思專員、One-Forty 陳凱翔執行長、家扶基金會蔡慶珉主任

紀錄：吳靜怡

### 肆、 會議紀要：

- 一、 WaterAid 係 1981 年在英國成立之 INGO，目前在英國、美國、澳洲、瑞典、加拿大、日本及印度 7 國設立募款辦公室，並在南非及塞內加爾設有地區辦公室，另在 22 國設立駐地辦公室執行 WASH 相關計畫。日本辦公室係於 2013 年成立，主要功能為募款、倡議及公眾意識提升，日本辦公室員工數 6 名。其駐地辦公室規模從 20 人到 100 人不等。
- 二、 以 2022 年而言，WaterAid Japan 總收入 2 億 4 千 3 百萬日圓(約 163 萬美元)，其中大宗是來自民眾及企業捐款約 1 億 5 千 7 百萬日圓(約 105 萬美元)，其中企業捐款約占三分之一。另該組織近期首度獲得日本外交部資金在盧安達執行計畫。
- 三、 T 主任提到日本有一個廣告平台 AC Japan，係統整各種廣告管道，例如地鐵車廂、電視、報紙等，以提供給公益相關團體申請使用，僅需繳交文宣製作費，廣告費免費。
- 四、 WaterAid Japan 募得之款項多半直接交由駐地辦公室，視地方需求設計及執行計畫，企業捐款也可指定投入國家。但近期由外交部獲得之資金係例外，為符合外交部計畫導

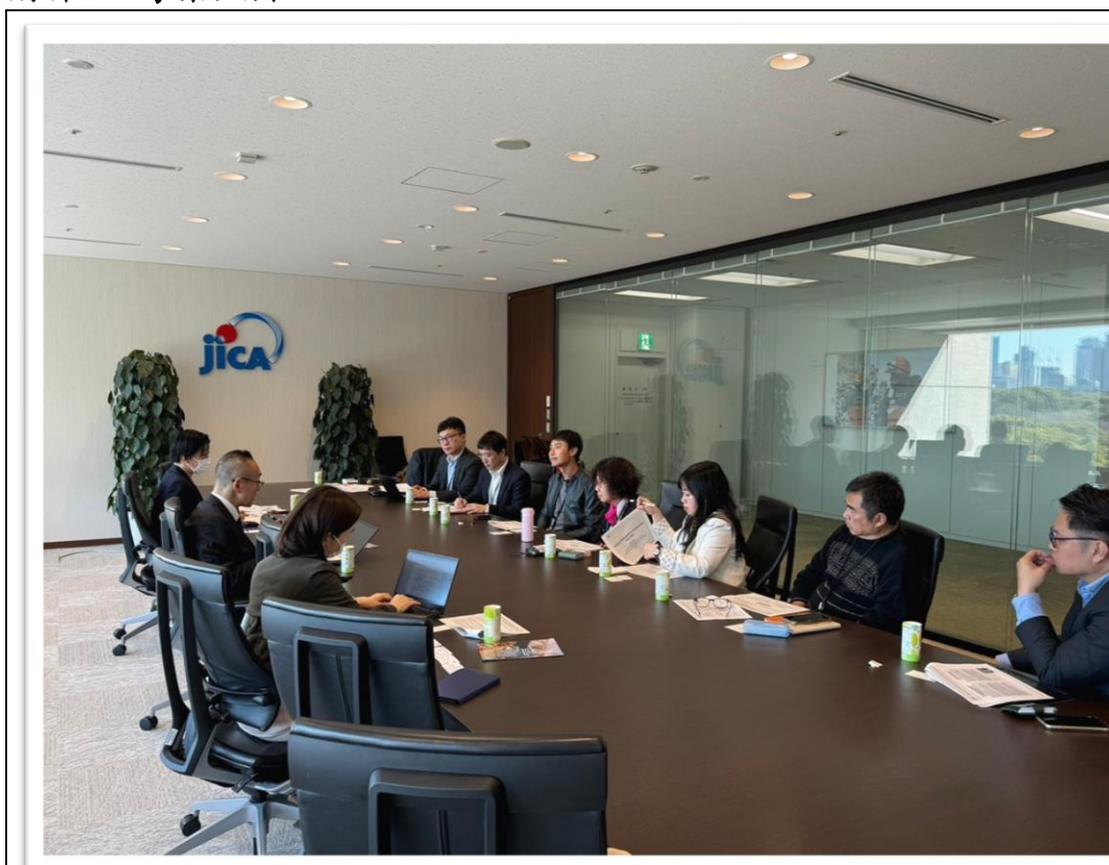
向之要求，盧安達辦公室須提交計畫書再由日本辦公室依照外交部要求格式翻譯及調整。

五、 WaterAid 在駐地僅執行發展型計畫，不投入緊急人道援助。其強調重點並非硬體設施，而是系統性的強化，因此該組織不在衝突地區執行計畫，強調當地政府須同意合作，也與其他 NGO 合作，經專業評估找出有需求之處，再提供相關協助。T 主任舉例曾與 Action Against Hunger(ACF) 合作，因 ACF 執行營養計畫，而當地 WASH 狀況不佳，考量 WASH 亦會影響營養狀態，ACF 爰與 WaterAid 合作投入 WASH 補強措施。

六、 與 T 主任討論可能合作或交流機會，T 主任表示倘本會計畫有 WASH 強化之需求，可直接與各國 WaterAid 駐地辦公室聯繫。另倘有辦理相關之課程或研討會，需要相關專業講者，伊樂於協助引薦。

伍、 散會：下午 3 點 15 分

### 附件三 考察照片



本團拜會 JICA，聽取簡報



本團拜會 JANIC，聽取簡報



本團拜會 SDGs Japan 與理事長 OHASHI Masaaki(前排左)合影



本團拜會 Nippon Foundation 與資深主任 SEKO Masato(右 2)合影



本團拜會 Japan Platform 與計畫發展組經理 HIGUCHI Hiroaki(後排中)合影



本團拜會 WaterAid Japan 與執行主任 TAKAHASHI Kaoru(左 2)合影