

出國報告（出國類別：出席會議）

參加 2013 年經濟特區國際論壇 返國報告

服務單位：投融資處

姓名職稱：吳炯鋒 計畫經理

莊宗翰 專案經理

派赴國家：印尼

出國期間：102 年 11 月 28 至 30 日

報告日期：102 年 12 月 27 日

壹、緣起與任務目標

臺印尼兩國為促進摩若台當地居民之經濟及社會福祉為目的，並在保存當地自然環境之前提下，於上(101)年度 12 月 4 日簽署「摩若台開發案瞭解備忘錄 (MOU)」¹。本會亦於本年度 9 月 13 日與外交部完成委託契約之簽屬，正式成為摩若台島(後稱摩島)開發案之執行機構。

依據摩若台開發案瞭解備忘錄第一條，臺印尼雙方將支持於摩若台設置一個或多個經濟特區，以促進永續性之經濟與社會投資。為瞭解印尼政府對於經濟特區之規劃與工作進度，本會應印尼經濟統籌部之邀請參加「2013 年經濟特區論壇」，派遣投融資處吳駐地經理炯鋒及莊計畫經理宗翰赴印尼參與會議。本次任務預計達成的目的為瞭解印尼政府對於經濟特區內投資誘因的構想、確認摩若台經濟特區執照之申請進度、瞭解各國有關經濟特區之經驗及實務，俾作為日後本會推動摩若台案相關業務之參考。

貳、會議議程與重點摘要

一、會議議程與經過

本次研討會舉辦之主要目的在於提供印尼政府官員學習外國經濟特區之機會，研討會分為兩大主軸，上半場以經濟特區之規劃、發展與金融政策作為討論主題，下半場則以經濟特區之管理與執行經驗作為主。出席人員為各國之經濟特區專家學者、¹經濟特區管理委員、印尼各級政府代表以及其他受邀與會的公私部門企業（會議議程與講者名單請詳附件一）。茲將論壇報告與討論摘要說明如后。

二、會議重點摘要

（一） 印尼經濟特區

1. 目前規劃²

¹ 本次與會之國家有台灣、韓國、日本、澳洲、馬來西亞、印度及舉辦國印尼等 7 國。

² 資料來源 Budi Santoso, Deputy Minister for Coordinating Industry, Technology Innovation, and

1998 年印尼金融危機後，印尼政府始尋求有關解決經濟問題之方案。2006 年印尼政府提出經濟特區之構想作為提升外國直接投資與帶動國內經濟發展的對策，並劃分旅遊、出口加工、物流、能源、科技研究、工業與其他等 7 種不同類型之經濟特區。在印尼 2011-2025 年區域發展計畫藍圖中，³經濟特區被定位為支持 6 大經濟走廊之工具之一。

迄今印尼政府已經核發經濟特區執照計有位於北蘇門答臘的 Sei Mangkei 與位於西爪哇的 Tanjung Lesung，其分別取得工業經濟特區以及旅遊經濟特區之執照。經濟統籌部副部長 Luky Eko Wuryanto 在大會致詞時表示今年將會再核發兩張經濟特區之執照，地點皆位於蘇拉威西島，而摩若台島將會被列為明年度之候選地。

目前印尼政府對前述 7 種經濟特區之共通性誘因制度設計，可分為財務與非財務誘因，本次會議印方所提出之非財務誘因部分簡列如下表：

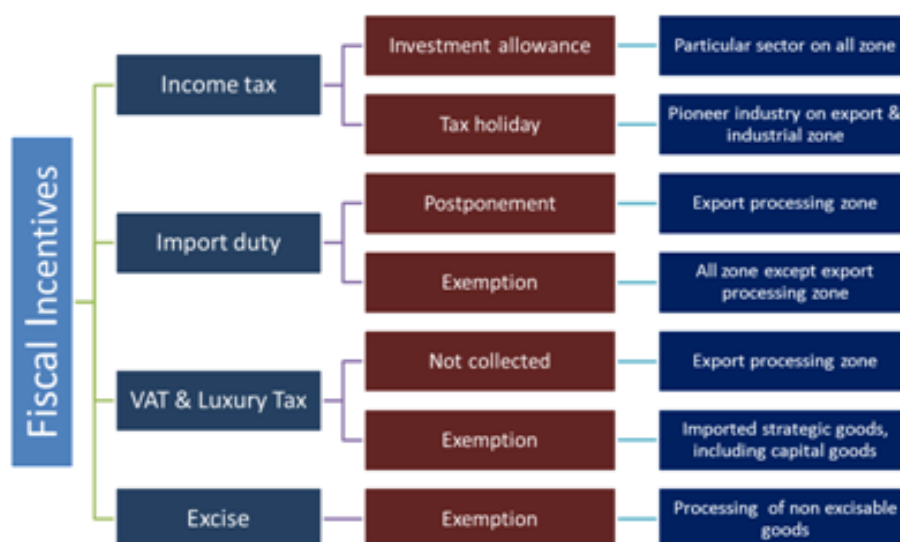
誘因	實施方式
勞工管理 (Labour regulation)	經濟特區內設立特別法規及薪酬委員會來管制 Special regulation (tripartite forum, wage council)
負面表列 (Negative List)	排除特定的產業 (Exclusion For a certain sectors)
移民政策 (Immigration)	簡化外國勞工申請之程序 (Simplified procedures for foreign workers)
土地(Land)	土地所有權快速取得(Titling Fast track)
單一窗口服務 (One-Stop-Services)	由中央與地方政府統合提供單一窗口服務 (Central and Local Government services under one roof)

財務誘因部分則是提供地方稅與中央稅的減免，減免的範圍與藍

Economic Zone, Coordinating Ministry for Economic Affairs, Republic of Indonesia 演講簡報。

³ 即 MP3EI (Masterplan Percepatan dan Perluasan Pembangunan Ekonomi Indonesia / Master Plan for Acceleration and Expansion on Indonesian's Economic Development)

圖如下：



印尼財務部司長 Astera Primanto Bhakti 說明租稅優惠時，多以較空泛的說明，尚無法提出完整的優惠政策藍圖。所提之優惠政策皆尚未正式通過實施，另外是否能夠達到吸引投資人之效果也仍待確認⁴。比較具體的幾項優惠為：

- (1) 6 年內投資所得稅由百分之 30 降為百分之 5。
- (2) 允許以加速方式辦理折舊與折耗。
- (3) 股息所得稅採低於百分之 10 的單一稅率。
- (4) 提供 5 到 10 年之投資損失補償⁵。

多數與會者多聚焦於有關財稅誘因設計，可感受到地方與中央官員對於經濟特區之稅率調降或免除尚未達成共識，地方並對中央所提之稅率減免頗有微詞。據悉印尼實行地方自治，中央政府所提出的誘因政策仍需與地方政府做出協調，在可能造成地方稅收短缺的情況下，地方政府是否願意配合中央推動經濟特區將會是一大挑戰及隱憂。Bhakti 司長則表示租稅優惠之設計，將會由中央與地方以等比方式規劃做為減免方式，至於實際上如何執

⁴ 相對於馬來西亞、印度等國家提供 5 至 10 年的所得稅完全免除優惠，印尼此項誘因政策恐不具足夠的吸引力。

⁵ 該部分與印尼第 1/2007 號投資法令所公佈之投資優惠，(1)6 年內就實現的投資額之 30% 可扣抵應稅所得，即可免除投資總額 30% 之公司所得稅。(2) 加速折舊或攤提。(3) 虧損可往後遞延 10 年。(4) 減免 10% 的股利所得稅，並無太大差異。

行亦尚無明確之答案。

2. Sei Mangkei(工業)與 Tanjung Lesung(旅遊)經濟特區

Sei Mangkei 由 PT Perkebunan Nusantara (PTPN) III 公司開發經營，該經濟特區主要生產棕櫚油，園區中最大的進駐廠為美商聯合利華公司(Unilever)。Tanjung Lesung 則由 PT Jakabeka 旗下 PT Banten West Java Tourism Development (BWJ)公司開發經營，自 1986 年開始建設，具有珊瑚礁、淺水以及 Baduy 部落等觀光旅遊資源。目前園區內有 4 座具規模的飯店與俱樂部，一座露營區以及一座供出售之 Villa 度假村。

值得關注的部分是兩家公司不約而同表示園區的基礎設施如：道路、水電設施、汙水處理廠皆是自行營造與管理，政府所提供之建設十分有限。另外在取得執照的時程上，據 Jakabeka 公司 Darmono 總裁表示，Sei Mangkei 在 2009 年提出申請，迄今才正式取得執照，且雖已取得執照但誘因機制仍完成立法，但相關的租稅優惠、投資獎勵等皆未明確定案。

3. 摩島相關議題

摩島開發案主要議題在於本年度是否有機會取得經濟特區執照，據悉印尼將於明年度辦理總統大選，現任 Susilo Bambang Yudhoyono 總統將屆滿不能再參選，而現任的經濟統籌部部長亦極有可能隨之卸任，對於目前執政黨已承諾之經濟特區政策，是否在未來還能夠持續推展，將會成為一大挑戰。⁶

依據 2011—2025 年經濟發展計畫藍圖，有關摩島的開發，印尼中央政府僅列出 3 項計畫：

- (1) 建築摩島環型公路，延長建築摩島環型公路，延長島內道路(234.59 公里)以及修建橋梁(275 公尺)以支持發展漁業與觀光。
- (2) 更新修建摩島機場設施，包含機場跑道擴建。

⁶ 據 Jababeka 公司開發經理 Alan 表示，Darmono 總裁已多次求見經濟統籌部 Hatta 部長，迄今仍未成功，對於未來經濟特區取得恐增添不利之變數。

(3) 修建摩島上從 Daruba 到 Wayabula 共 52 公里的道路。

對於發展摩島重要經濟產業的基礎建設如發電廠、自來水廠以及通訊設備，目前據悉印尼政府仍未進行規劃。

在本次會議中，多次與經濟統籌部經濟特區委員會人員討論本案進度。除前揭之副部長 Luky 表示摩島將會在明年度成為候選區，經濟特區委員會之初級專家 Randi Kurniwan 亦在言談中表示摩島仍在評估審查當中，預計會排入明年討論的議程。

另外，Jababeka 公司之 Darmono 總裁對於經濟特區執照的申請進度表示一切都在進行中，要取得執照不會是問題，與之前保證今年底將會取得執照之態度相比，顯見保守許多。而對於摩島之誘因制度設計方面，Darmono 總裁並無提出具體答覆，僅是希望台灣方面請廠商提出希望的優惠，再交由 Jababeka 與政府協商。

依照印尼政府之說明，單一地區可同時規劃為不同類型之經濟特區。因此，有關於摩島的開發計畫，Jababeka 公司開發經理 Alan 先生表示，現階段以「旅遊」做為開發藍圖申請特區執照，該公司所經營之飯店目前也持續擴建中。對於旅遊特區的非財稅優惠部分，Alan 先生表示將爭取外國人免簽入境的優惠，以提供前往摩島觀光度假之誘因。

(二) 印度與馬來西亞經濟特區

1. 印度

印度政府於 2000 年宣布經濟特區政策，2005 年完成立法，次年發布細則並正式實施，在其政府大力推動下，目前有高達 392 個正式的經濟特區，其中約百分之 54 為資訊科技產業。⁷

該國之財務誘因政策整體配套措施完整，其依據不同的對象，給予不同程度或期限的優惠政策設計值得作為本會做為參考，以所得稅為例，開發商最高可取得 15 年的豁免；給予進駐廠商前 5 年完全豁免，後 5 年減半；國際金融業務分行(Offshore

⁷ 資料來源 Sanjeet Singh, Director of SEZ Section, Government of India, Ministry of Commerce & Industry, Department of Commerce 演講簡報。

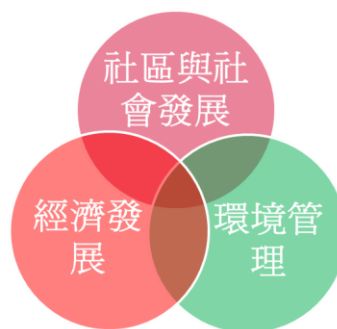
Banking Unit)則是給予前3年免所得稅，後2年減半之優惠。

印度政府對於經濟特區之策略屬於比較開放態度，其對於離岸金融相關的構想亦值得做為參考，未來摩島若是以東印尼金融貿易中心的方向規劃，應提早設想如何提供足夠的誘因吸引外資銀行以及投資人。

2. 馬來西亞

馬來西亞政府於2005年開始研究在柔佛(Johor)南部設立經濟特區之可行性，次年在首相與州務大臣的支持下正式設立依斯干達經濟特區(Iskandar Malaysia)，並由依斯干達區域發展局(Iskandar Regional Development Authority, IRDA)管理。該經濟特區之模式係仿效中國深圳吸納香港之資源，以提升該區域的繁榮作為出發點。依斯干達經濟特區鄰近新加坡，擁有相對低廉的勞力與物價水準，其吸引之投資成果非凡，投資總額2006年之113億馬幣累積至2013年之1300億馬幣，其中外人投資比例大約占3成5。

斯干達經濟特區在計畫藍圖中導入永續發展之概念，積極建構低碳、節能的环境與大眾運輸系統，並在誘因設計上提供發展環保與綠能的產業更優惠的稅率，此節值得參考。



(三) 韓國經濟特區模式

韓國是採用自由經濟區(Free Economic Zone, FEZ)的方式辦理，截至今年已設立8個自由經濟區，目前8個園區內之投資廠

商多為韓國籍，外國投資部分僅占百分之 15。⁸經濟特區內之外國直接投資金額自 2006 年之 300 萬美元提升至 2010 年之 4.9 億美元，累計共約 10 億美元。

自由經濟區內有獨立的法規適用，如園區內不得籌組工會，在工會勢力極強的韓國，此一規定對投資者有著很高的誘因。另外，在非財務誘因部分，韓國自由經濟區採大型造鎮的方式，在園區內提供一流的基礎建設以及生活環境，其以自身的高科技、高素質人力將其園區打造成東北亞商務、物流與高科技之樞紐。

韓國自由經濟區之財務誘因制度部分，提供外國投資者最高 7 年的租稅優惠，5 年關稅全免，企業營所稅與個人所得稅前 3 年全免，後 2 年減半。其他相關之誘因制度請參考下表：

Classification	Subject, amount of money, the basic date	Reduction, Exemption, etc
Development charges	<ul style="list-style-type: none"> • Project operator 	<ul style="list-style-type: none"> • Development by Government : 100% • Development by Public Organizations : 50% • Industrial sites outside of Seoul Metropolitan Area : Exemption
	<ul style="list-style-type: none"> • 25% of Development Profits * Start time: Date of approval to operate, End time: Date of inspection on completion of works 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 3 months after the last day of development operation 	
Farmland preservation charges	<ul style="list-style-type: none"> • project operator who got the approval of the diversion of use of farm land 	<ul style="list-style-type: none"> • Outside of Agricultural Promotion Area :50% (except housing site) • 1.Jan.2009 ~ 30.June.2011 Temporarily for 2 years
	<ul style="list-style-type: none"> • 30% of officially assessed land prices (maximum: ₩50,000/m²)× farmland area (approved to diversion use) 	
	<ul style="list-style-type: none"> • base on the date of the approval of implementation plan 	
Substitute grassland creation charges	<ul style="list-style-type: none"> • project operator who got the approval of the diversion of use of Grassland 	100%
	<ul style="list-style-type: none"> • subsidy for substitution of grassland : ₩916.1/m² 	
	<ul style="list-style-type: none"> • base on the date of the approval of implementation plan 	

⁸ 資料來源 Mr. Shin, Dong Hak, Representative of Korea, Joint Secretariat Republic of Indonesia - Republic of Korea 演講簡報。

Charges for causing traffic congestion	<ul style="list-style-type: none"> • Owner of Facilities causing traffic congestion • Population over 100 thousands. City & Floor area over 1000 m² • 31. July annually 	Reduction by the Ordinance *Incheon : Exemption
--	---	--

韓國在經濟特區的設計上面，經濟性的租稅優惠或許不是最誘人的，但其環境與地理上的優勢，卻是投資人願意進入的重要關鍵。如仁川經濟特區(Incheon Free Economic Zone, IFEZ) 距離首爾市區僅 50 公里，到亞洲主要城市如上海、東京、香港之航程也都在 3 個小時以內。仁川市內之基礎建設與環境規劃也是在政府的設計下，提供一流的交通設施與乾淨便捷的環境。

對於開發中國家(如印尼)複製韓國經驗較有難度，但在基礎建設與環境的重視值得作為借鏡，如何提供投資人一個舒適與便捷環境，以提升廠商進駐意願，將會是一個重要的課題。

(四) 有關經濟特區之研究

世界銀行雅加達分部資深經濟學家 Connor Spreng 先生對於經濟特區之提出幾項必須注意的問題。其根據世銀之研究指出：

1. 經濟特區並非解決經濟問題的特效藥，其失敗的很能性很高。
2. 並非開發中國家特有，先進國家亦以經濟特區的方式來提升其就業率與經濟成長之手段，如韓國、日本。
3. 由私部門與公部門共同合作進行管理與開發，成功的機率較高。
4. 成功的經濟特區通常有以下幾個要件：
 - (1) 有明確的目標與遠見。
 - (2) 能有效的由上而下與跨部門的管理。
 - (3) 有快速的應變能力。
 - (4) 可被如實執行之規劃藍圖。

澳洲新南威爾斯大學(The University Of New South Wales) Kam Tara 教授在其報告中則提醒各國在發展經濟特區時，應注意避免經濟特區淪落為過去以剝削勞力的加工出口區(Export

Processing Zone, EPZ)，有別於加工出口區，經濟特區應著重於當地的經濟發展與永續性的經營。

Kam Tara 教授亦以澳洲 Perith 與 Botany 地區之經驗歸納出經濟特區成功的要件(Tara, et. Al., 2013)，其報告指出(1)由政府推動並設計發展策略、都市計畫與發展調控；(2)公私部門共同參與，由私人企業與政府攜手合作辦理開發，將會是經濟特區發展成敗之重要關鍵。

參、 結論與建議

一、 結論

(一) 印尼政府對於經濟特區之總體政策、投資誘因尚不明確：

觀察研討會之討論過程發現，印尼政府對於發展經濟特區的政策尚未完全成熟，行動方案也尚不明確。另外，在其 2011—2025 年經濟發展藍圖(MP3EI)對於其總體經濟發展有著明確的定位，並已規劃 6 大經濟走廊以及個別經濟走廊之發展方向，但對於經濟特區如何與個別經濟走廊作配合、應扮演何種角色、性質相同的經濟特區間要如何避免競爭等深入議題，印尼政府尚在吸收鄰國經驗之階段。

目前在印尼政府的規劃之下，只要符合條件的私人企業、地方政府備齊相關文件就可以辦理經濟特區的申請，未來是否會出現過多的經濟特區進而造成惡性競爭，將有待觀察。

(二) 摩島要在本年度取得經濟特區執照並不樂觀：

若依 Sei Mangkei 與 Tanjung Lesung 之發展經驗，在取得經濟特區執照後仍遲遲無法取得應有的租稅優惠，此一情況對於本會規劃 Master Plan 與協助招商部分將會有極大的影響，政策本身的不確定性亦將可能導致計畫推動之延遲。

摩島之開發案，無論是經濟統籌部官方或是 Jababeka 公司都顯露出經濟特區執照無法在今年度取得之跡象。若在今年度無法取得經濟特區執照，雙方之合作將會向後延遲，又在 Jababeka 公司無法正式成為摩開發案官方指定開發者之情況下，如何進行整

體藍圖規劃及整合將會是一大考驗。

觀察 Tanjung Lesung 之開發模式，可發現大規模的渡假小屋、高爾夫球場、渡假村等投資將會是可預見的開發項目；若是過度破壞當地生態環境與忽視社區發展，將會使本案重蹈一般開發案之覆轍，並與雙邊瞭解備忘錄所揭之永續開發精神背道而馳。再以 Tanjung Lesung 經驗觀之，其園區內基礎建設多數是由 Jababeka 公司興建完成。對此，摩島之基礎建設需求與發展也應作進一步確認。

二、建議

(一) 研析摩島之經濟特區定位

因印尼政府對於經濟特區之規劃、營建、財務、執行與管理等尚未定調，有關摩島開發在兩國協定(MOU)已明載支持於摩島設置 1 個或多個特別經濟區，亦述明相關產業領域包含：森林管理、生態旅遊、負責任之漁水產及農業，但最終產業選擇仍以進一步之研究為準。

本會與 Jababeka 公司對於開發建議確實包含 MOU 所述 4 項，倘以旅遊經濟特區為摩島之開發規劃，Jababeka 公司目前經營之 Tanjung Lesung 將可作為重要的參考。惟在印尼 6 大經濟走廊規劃下，摩島靠近馬魯古省 Ternate 以及 Ambon 與北蘇拉維西省的 Bitung 等三個著名且發展良好漁港，摩島開發與蘇拉維西經濟走廊應採相輔策略或避免相競，建議印尼政府可在指導委員會作全國開發政策之釐清或說明，並責成雙方執行機構合作(非獨立進行)進行評估、規劃及執行之專業性及技術性高之工作，以使摩島開發聚焦避免經濟特區間之資源競爭。

(二) 於經濟特區執照核准前進行前置準備

1. 在取得正式特區執照之前我方可持續進行前置之規劃，進行能力建構、農業技術等技術合作，預先累積未來經濟特區之發展實力。若為使經濟特區更趨靠我國期待之方向(如：生態旅遊、海洋牧場)，建議聘請專家顧問針對特定

產業進行考察，以評估應優先辦理之基礎建設，並提至指導委員會做討論與決議。

2. 根據此次會議之觀察，印尼政府對於經營與管理經濟特區之機構能力尚待建構，鑒於我國已開始發展自由經濟示範區，過去亦有工業區及加工出口區之開發管理經驗可援用（失敗案例亦是可分享之要點），建議可邀請我國相關領域之專家或經濟建設委員會於共同指導委員會上做專題報告，並後續就管理制度、法規建置等政府職能，辦理臺印兩國有關經濟特區之交流、研習活動，此亦符合印方對我方提供能力建構之期待。

（三）擬定具競爭力之誘因政策

在鄰近國家亦以經濟特區作為發展手段時，我國如何協助摩若台開發案設計出有別於他國以及印尼其他經濟特區（摩島離主要都會區較遠），同時又能兼顧我國經貿實務之誘因政策，將是重要課題之一。

在印方誘因政策尚未定案之際，建議我國可先請專家顧問蒐集台灣廠商所需設計誘因，據以形成我方對誘因制度之要求，提至共同指導委員會作為雙方協商之基礎，並在共同指導委員會上量身打造摩島經濟特區之誘因條件，而非接受印尼政府一體適用之優惠制度。

（四）邀請相關產業進行投資評估

Jababeka 公司提出的 master plan 仍屬籠統，本會可續提出我方之規劃，進行以下相關產業的投資邀請與評估

1. 醫療服務特區

可考慮設立「老人安養中心」，其醫療設施人員可同時對摩若台島居民提供服務，增加規模效益。另島上無污染的農園藝作物之特性可結合醫療，借鏡北非如摩洛哥及突尼西亞作為歐洲的退休區之經驗，規劃安養中心，並邀請醫療院所評估發展醫療

旅遊。

2. 生態觀光特區

結合當地天然資源（森林、紅樹林、海洋）與人文資源（戰地歷史、島民文化），以社區為單位發展有當地獨特之生態觀光產業，以天然原始、人為建設極簡之設施，吸引高價旅遊客群。宜洽詢旅館業、觀光旅遊相關公司之意見，請旅行業者評估蜜月型的假期，並連結渡假村之規劃。

（五）追蹤縣府與中央基礎建設之規劃

第2次雙邊指導會議印方承諾將加強摩島之交通運輸建設。惟依據本會駐雅加達吳計畫經理炯鋒觀察及蒐集到之資訊，目前經濟統籌部與摩若台縣政府並未提出其他基礎建設之規劃，故建請代表處協助持續追蹤縣方與中央對於基礎建設之規劃，並瞭解在預算編列上，印方是否已有相關安排。

（六）瞭解印尼稅務制度

會議中進行了大量有關稅務減免的討論，財稅方面之誘因政策雖應由印尼政府自行協調，但在進行誘因機制談判之時，需瞭解其稅目是由中央或是地方徵收，以及租稅的徵收情形。

地方與中央之租稅分配將攸關地方政府是否願意積極推動經濟特區，若能在談判前先進行瞭解，並提早進行估算，勢必將有助於本會為我國爭取對最有利的方案。

附件一、會議議程與講者名單

INTERNATIONAL Forum on SEZ: "Sharing Experience & Exchange Ideas"

(Site Selection, Competitiveness, and Financing)
29th November 2013

The Westin Resort
Nusa Dua, Bali, Indonesia

FOR ENQUIRIES AND REGISTRATION

Call : +6221 – 34832655
Fax : +6221 – 34832658
Email : bambang.wijanarko@ekon.go.id
or cut.ika29@gmail.com

DAY ONE: Thursday, 28th November 2013

17.00 – 19.00	Registration
WELCOMING DINNER (Summer Garden , The Westin Resort Nusa Dua)	
19.00 – 19.05	Welcoming traditional local dance
19.05 – 20.10	Dinner accompany by traditional gamelan music, followed by Legong Keraton dance from Bali
20.10 – 20.30	Welcome Greeting H.E. Luky Eko Wuryanto, Deputy Minister for Regional Development and Infrastructure, The Coordinating Ministry of Economic Affairs of the Republic of Indonesia & Secretary of Presidential Committee KP3EI & Chairman of the Executive Team, National Council for Special Economic Zone
20.30 – 20.35	Local Dance Performing (Baris Dance)
20.35 – 21.00	Open house event

The Panel Discussion: Friday, 29th November 2013 Medan Room, The Westin Resort Nusa Dua

07.30 – 08.30	Registration
08.30 – 08.50	Keynote Speech and opening Remarks H.E Muhammad Hatta Rajasa, Coordinating Minister for Economic Affairs, Republic of Indonesia
08.50 – 09.00	Coffee Break
09.00 – 09.10	The Introduction of Indonesian SEZ (Sei Mangkei)

**The Panel Discussion: Friday, 29th November 2013
Medan Room, The Westin Resort Nusa Dua**

09.10 – 10.15	<p>PANEL DISCUSSION I SEZ Planning, Development, and Financing Scheme</p> <p>(guided by moderator: Raksaka Mahi, Public Finance and Regional Economist, Faculty of Economy, University of Indonesia and Member of The Investment Committee, BKPM)</p> <p>Panelist :</p> <ol style="list-style-type: none"> Budi Santoso, Deputy Minister for Coordinating Industry, Technology Innovation, and Economic Zone, Coordinating Ministry for Economic Affairs, Republic of Indonesia Astera Primanto Bhakti, Director of Center for State Revenue Policy, Fiscal Policy Office, Ministry of Finance of The Republic of Indonesia Connor Spreng, Private Sector Development Coordinator, The World Bank Mr. Shin, Dong hak, Representative of Korea, Joint Secretariat Republic of Indonesia – Republic of Korea Tan Sri Amirsham A.Azis, Chairman of Malaysian Investment Development Authority (to be confirmed) Mr. Miguel Márquez Márquez, Governor of the State of Guanajuato, Mexico; (to be confirmed)
10.15 – 10.55	Interactive session (ask and question) guided by moderator
10.55 – 11.05	Conclusion by Moderator
11.05 – 13.45	Break
13.45 – 13.55	The Introduction of Indonesian SEZ (Tanjung Lesung)
13.55 – 15.15	<p>PANNEL DISCUSSION II SEZ Management and Implementation</p> <p>(guided by moderator: Komara Djaja, Head of Graduate in Urban Development Studies, University of Indonesia)</p> <p>Panelist :</p> <ol style="list-style-type: none"> Sanjeet Singh, Director SEZ Section, Government of India, Ministry of Commerce & Industry, Department of Commerce, India; Izhar Hifnei Ismail, Special Officer to the Chief Executive and Acting Head, Strategic Communications, Iskandar Regional Development Authority, Malaysia; Dr. Kam Tara, <i>Director</i>, Urban Research and Planning, Australia; P.C Nambiar, Chairman of Export Promotion Council for EOUs and SEZs, Ministry of Commerce & Indusry, Government of India, India; Setyono Djuandi Darmono, President Director and Founder, PT Jababeka, Tbk. (to be confirmed)
15.15 – 16.30	Interactive session (ask and question) guided by moderator
16.30 – 16.45	Conclusion by Moderator

The Panel Discussion: Friday, 29 th November 2013 Medan Room, The Westin Resort Nusa Dua	
16.45 – 17.00	<p>Closing event</p> <p>Luky Eko Wuryanto, <i>Deputy Minister for Regional Development and Infrastructure</i>, The Coordinating Ministry of Economic Affairs of the Republic of Indonesia & Secretary of Presidential Committee KP3EI & <i>Chairman of the Executive Team</i>, National Council for Special Economic Zone</p>

